

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 1. dubna 2025 samosoudkyní Mgr. Petrou Starou

takto:

I. Soud schvaluje dohodu o vině a trestu ze dne 22.11.2024 mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Mostě a obviněným [redacted] narozeným [redacted].

II. Obviněný [redacted], narozený [redacted] v Jihlavě, osoba samostatně výdělečně činná, adresa trvalého pobytu [redacted]

je vinen, že

1) se po dohodě se svou tehdejší družkou [redacted] kvůli tomu, aby mu exekutoři a insolvenční správce nevzali veškeré finanční prostředky, v období od července 2018 do ledna 2023 jako dlužník vyhýbal uspokojení svých věřitelů, jejichž pohledávky byly vymáhané exekučně a následně v insolvenčním řízení, a to tím, že jako osoba samostatně výdělečně činná nechal veškeré odměny za provedenou práci vyplácet na účet č. [redacted], který na žádost [redacted] založila a do výlučného užívání jí předala [redacted] a za celé období byla na tento účet připsána částka 227 403,10 € (tj. 5 798 779 Kč) a částka 1 785 800 Kč a také byla na účet vyplacena hyperocha z prodeje jeho nemovitosti ve výši 626 088,42 Kč, přičemž účet spravovala a s finančními prostředky nakládala zejména [redacted], která je vybírala v hotovosti nebo zasílala na jiné účty a užila je pro potřebu svou a [redacted], přičemž se jim nedostalo protihodnoty, která by byla schopna uspokojit věřitele [redacted] neuvedl, že účet užívá, při podání insolvenčního návrhu na svou osobu dne 11. prosince 2018, přičemž dne 24. dubna 2019 bylo schváleno oddlužení formou plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, avšak k úhradám předepsaných splátek nedocházelo, byť by ze svých příjmů byl v insolvenčním řízení schopen uspokojit veškeré své věřitele, čímž způsobil poškozeným

Shodu s prvopisem potvrzuje Nikola Kastlová.

a) [redacted] narozenému [redacted] škodu ve výši 37 274,54 Kč,

b) [redacted], narozenému [redacted] škodu ve výši 64 815,17 Kč,

c) společnosti Bohemia Faktoring, a.s., IČO 27242617, škodu ve výši celkem 433 438,43 Kč,

d) Mgr. Lence Černoškové – soudní exekutorce, IČO 66243505, škodu ve výši 4 629,41 Kč,

e) společnosti Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO 63998530, škodu ve výši 3 003,68 Kč,

f) České republice – České správě sociálního zabezpečení, IČO 00006963, škodu ve výši 26 736,77 Kč,

g) společnosti ČEZ Prodej, a.s., IČO 27232433, škodu ve výši 27 241,61 Kč,

h) České republice – Generálnímu finančnímu ředitelství, IČO 72080043, škodu ve výši celkem 7 063,57 Kč,

i) Mgr. Petru Jarošovi – soudnímu exekutorovi, IČO 75066874, škodu ve výši 4 629,41 Kč,

j) JUDr. Lukáši Jíchovi – soudnímu exekutorovi, IČO 04886674, škodu ve výši 4 842,44 Kč,

k) společnosti Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO 47116617, škodu ve výši 7 455,55 Kč,

l) Mgr. Marcelu Kubisovi – soudnímu exekutorovi, IČO 72043202, škodu ve výši 13 888, 21 Kč,

m) společnosti O2 Czech Republic a.s., IČO 60193336, škodu ve výši 2 114,01 Kč,

n) společnosti Raiffeisenbank a.s., IČO 49240901, škodu ve výši 52 646,63 Kč,

o) Mgr. Pavlu Preusovi – soudnímu exekutorovi, IČO 03121216, škodu ve výši 5 481,54 Kč,

p) společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., IČO 49099451, škodu ve výši 6 624,22 Kč,

q) JUDr. Ingrid Švecové – soudní exekutorce, IČO 68404441, škodu ve výši 5 055,48 Kč,

r) společnosti TARAKAN, a.s., IČO 29056039, škodu ve výši 1 742,21 Kč,

s) společnosti UNIPRA, spol. s r.o., IČO 44568282, škodu ve výši 173 067,03 Kč,

t) společnosti Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, škodu ve výši 29 316,75 Kč,

u) Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, IČO 41197518, škodu ve výši 36 983,48 Kč,

v) Mgr. Ing. Jiřímu Proškovi – soudnímu exekutorovi, IČO 71329277, škodu ve výši 6 655 Kč,

a celkem tedy po splatnosti pohledávek věřitelů disponoval dostatečnými finančními prostředky k úhradě všech dluhů, avšak tyto dluhy neuhradil a způsobil tak svým věřitelům škodu v celkové výši nejméně 954 705,14 Kč.

2) v rozporu s povinnostmi vyplývajícími pro něho jako pro dlužníka z insolvenčního řízení zahájeného dne 11. prosince 2018, vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. KSUL 23 INS 20188/2018, ve kterém mu bylo schváleno řešení úpadku formou oddlužení se zpeněžením majetkové podstaty, zatajil, po dohodě s [redacted] kterou zmocnil pro to, aby ho v insolvenčním řízení zastupovala, insolvenčnímu správci Společná kancelář insolvenčních správců, v.o.s., IČO 01929101, že disponují bankovním účtem č. [redacted], vedeným pro [redacted] a

veškerými finančními prostředky na něm, které na něj nechává vyplácet, zamlčel, že účet užívá, a ani [redacted] neuvedla, že tento účet užívá, a zároveň deklarovali jeho příjmy nižší, než které mu byly v době probíhajícího insolvenčního řízení na bankovní účet připisovány, čímž znemožnil nejvyšší možné uspokojení věřitelů přihlášených do insolvenčního řízení,

tedy

ad 1)

zmařil uspokojení svého věřitele tím, že zatajil část svého majetku, a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli malou,

ad 2)

v insolvenčním řízení mařil výkon funkce insolvenčního správce, a tím ohrozil účel insolvenčního řízení,

čímž spáchal

ad 1)

přečin poškození věřitele podle § 222 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku,

ad 2)

přečin porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 225 odstavec 1 trestního zákoníku, § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu **odnětí svobody** ve výměře **6 (šesti) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu** v trvání **14 (čtrnáct) měsíců.**

Podle § 63 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 48 odstavec 4 trestního zákoníku *se ukládá* přiměřené povinnosti po dobu trestu řádně pokračovat v plnění splátkového kalendáře a podmínek oddlužení v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. KSUL 89 INS 16819/2024.

Podle § 229 odstavec 1 trestního řádu se poškození Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5, Černošková Lenka, Mgr. - soudní exekutorka, IČO 66243505, se sídlem Dolní 2073/71, 796 01 Prostějov, poškozený Prošek Jiří, Mgr., Ing. – soudní exekutor, IČO 71329277, se sídlem Dominikánská 13/8, 301 00 Plzeň, a poškozený Jaroslav Veselý, narozený 18. srpna 1948, odkazují se svými nároky na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu

škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Most 1. dubna 2025

Mgr. Petra Stará v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Nikola Kastlová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 01.04.2025 a vykonatelnosti dne 01.04.2025.
Připojení doložky provedl Karolína Černohousová dne 18.12.2025.